



New Century Science Press
Liberty Center, 100 W Big Beaver Rd, Suite 200, Troy, MI 48084
PHONE NUMBER +1 (248) 524-0321
FAX NUMBER +1 (248) 680-6699
www.newcenturyscience.com

NCSP 审稿人手册 (2013 年 12 月 20 日修订)

1、工作原则

- 1.1 熟悉本刊办刊方针。
- 1.2 尊重作者的学术思想观点, 客观评价稿件学术质量, 尊重作者著作权。

2、任职要求

- 2.1 硕士以上学历, 在本学科或相关学科领域取得一定成就。
- 2.2 诚实守信, 学术态度严谨, 热衷于学术探讨。
- 2.3 具备良好的中文读写能力和较高的学识水平及修养, 能对文章给予学术性意见或建议。
- 2.4 能熟练使用计算机中文办公软件, 会使用电子邮件。
- 2.5 善于与编辑沟通和交流, 对编辑指派的审稿任务及发去的信件能及时给予回应。

3、审稿人权利

- 3.1 审稿人名字录入本刊网站, 同时刊登在纸质杂志。审稿人还可以在本刊“专家信息”栏目免费刊登个人简介(200字以内)。
- 3.2 审稿人每年可以无需支付出版服务费发表3篇本人为“第一作者”或者“通讯作者”的文章。(由于本刊是互联网出版发行, 若需纸质杂志, 需支付杂志制作及邮寄费用。)
- 3.3 审稿人本人或推荐他人的稿件一经录用, 将进入绿色通道, 优先发表。经推荐的文章享受优惠的出版服务费。
- 3.4 优秀的审稿人, 可获得本刊专栏主编候选人资格或被聘为专栏主编。

4、审稿人义务

- 4.1 及时向编委会和编辑部反映读者需求, 对期刊的发展提出意见或建议。
- 4.2 每年无酬义务审阅稿件3~5篇, 能在指定的时间内及时、认真审阅指派的稿件。

5、任职

- 5.1 从聘任日期起, 任期2年。
- 5.2 对指派的稿件不予审理, 不履行审稿义务, 视为自动放弃审稿人资格, 不再享受应有的权利。
- 5.3 任职期间, 对指派的稿件不认真审阅, 敷衍了事, 将在下一年取消审稿人资格, 权利也随之终止。



附一：

NCSP 审稿指南（中文版）

为协助各位审稿人更全面地审阅稿件,提高审稿质量,NCSP 专家顾问委员会参照 Committee on Publication Ethics (COPE) 和 International Committee of Medical Journal Editors (ICMJE)建议的相关规范编制了此审稿指南,列出了审稿时需要注意的要点和标准,供审稿人参照使用。

审稿的目的是对某一篇学术论文做出学术评价,而且只是对这一篇论文的评价,不应该有对论文作者的科学素质、学术修养等做出的任何评论。审稿所用语言应客观、准确、公正,不应使用带有任何感情色彩的语言来评价论文。我们建议审稿人参照以下 5 点进行同行评议:

- 1.论文原创性和学术质量:作为审稿人,要严把论文质量关,要以论文质量优先为第一准则,保证所刊登的论文都有较高的原创性。
- 2.详细的审稿意见:在审稿意见中要明确指出所评审文章的创新性及科学价值,对于“退稿”、“修改后重审”、“修改后发表”和“直接发表”的论文,均要给出详细的理由。审稿意见应尽可能给出详细的关于文章原创性、创新性、整体质量以及表达、研究内容等方面存在的问题和评价,给出详细的修改建议,使“退稿”稿件作者明白文章存在的问题,使“修改后重审”和“修改后发表”的作者知道如何提高文章质量。详细的审稿意见将有利于对文章做出正确的判断,并有利于作者在今后进一步提高文章质量。
- 3.保密性要求:审稿人在审稿过程中,要尊重作者的首创性,要保证所评审文章的思想和方法不外泄。一旦外泄,将追究有关人员的责任。
- 4.按时审稿:作为审稿人,要在规定的时间内按时评审。若不能按时完成评审,应及时返回不能评审的信息,避免出现答应审稿却逾期不审的现象。
- 5.利益冲突回避:如果审稿人与稿件任何一个作者之间存在合作关系,审稿人应该回避,并将评审的稿件及时退回编辑部,并告知编辑部不能评审的原因。存在实质性利益冲突的,审稿人应遵守学术规范要求,客观地以文章质量原则为依据给出评审意见,也可以采取主动回避。

